



## Conversations en réussite éducative : rencontres avec les territoires montréalais **Synthèse des propos des acteurs rencontrés**

Cette fiche présente une synthèse de la conversation tenue le 10 juin 2021 avec certains acteurs du milieu communautaire du territoire de LaSalle. Cependant elle n'est ni un portrait exhaustif ni le reflet du point de vue de tous les acteurs du territoire. Nous remercions tous ceux et celles qui ont participé à cette conversation.

**LaSalle** est un territoire avec un tissu social faible qui constitue un lieu de passage pour plusieurs. La population y est donc très diversifiée. Les acteurs sont mobilisés, mais il y a un nombre limité d'actions sur la réussite éducative. L'initiative centrale concerne les intervenants et intervenantes communautaires et scolaires (ICS), qui sont manifestement des facteurs de réussite dans la collaboration positive avec les écoles.



### Quels sont les principaux défis du territoire?

Le territoire a trois grandes caractéristiques, selon les acteurs :

- Lieu de passage;
- Beaucoup d'écoles primaires et, surtout, beaucoup de classes d'accueil;
- Secteur industriel, quartiers cloisonnés et tissu social faible.

### Comment se déroule la collaboration avec les écoles?

Globalement, à Montréal, la qualité de la collaboration école-communauté est inégale. Positive pour 45 % des territoires rencontrés, elle constitue un défi pour 44 % et est variable pour les 11 % restants.

La collaboration à LaSalle passe par les relations avec les trois ICS, qui sont le lien avec les directions. Globalement, on juge que la collaboration se passe bien et que les écoles sont très participatives. Lorsque les acteurs discutent des enjeux touchant les 6-12 ans, ils les invitent.

## Comment la mobilisation en réussite éducative est-elle organisée à LaSalle?

Un élément important de la mobilisation est que la Table 0-5 ans est devenue la Table 0-12 ans après le retrait d'Avenir d'enfants, et qu'il y a aussi une Table jeunesse 6-25 ans. Enfin, on note l'existence de la Table de développement social, mais celle-ci n'est pas directement liée à l'éducation. Les participants et participantes notent qu'aujourd'hui il n'y a pas beaucoup de projets liés à l'éducation.

Tableau 1. Exemples d'initiatives concertées

0-5 ans (familles)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Questions de la transition à la maternelle et du langage.</li> </ul>
6-12 ans (jeunesse)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Approche auprès des 6-12 ans et de leur famille : plusieurs projets pilotes;</li> <li>• Grande réflexion autour des 6-12 ans avec la Table jeunesse et la Table petite enfance.</li> </ul>
13 ans et + (jeunesse)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6-25 ans : environ 7 organismes communautaires, les 2 écoles secondaires et l'école d'éducation aux adultes;</li> <li>• Réussite éducative : l'école du milieu (école pour adultes) et l'aide aux devoirs.</li> </ul>
Parents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les ICS.</li> </ul>

Note : Ce tableau n'inclut pas toutes les actions en réussite éducative portées par les partenaires du territoire.

# Quelles sont les craintes et appréhensions en lien avec la pandémie?

Les enjeux liés à la pandémie sont les suivants :

- Un environnement non propice à la maison;
- Des problèmes de développement du langage chez les tout-petits;
- L'apprentissage du français plus difficile;
- Le passage prématuré (les jeunes n'étaient pas prêts) en classe ordinaire de jeunes en classes d'accueil, pour faire de la place;
- L'aggravation du clivage socioéconomique.

## Et à Montréal?

Régionalement, les conversations ont mené à des constats communs :

- L'accentuation d'enjeux déjà existants;
- La nécessité de se pencher sur la gestion des écrans et la littératie numérique;
- Le repositionnement vers les besoins de base;
- La fragilisation de la santé mentale des jeunes, mais aussi du personnel dans un contexte de pénurie de main-d'œuvre;
- La hausse des besoins en accompagnement individuel;
- L'éloignement encore plus grand de la population plus fragile.

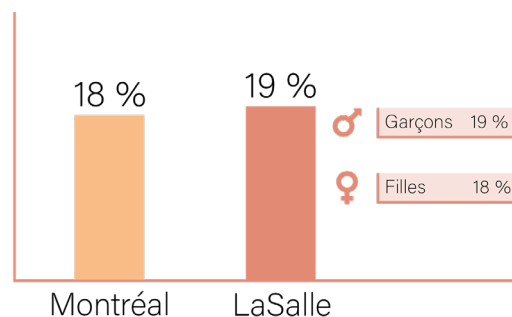
## Quelques données

Cinq indicateurs ont été sélectionnés afin de permettre la poursuite des discussions et des réflexions autour de la réussite éducative des jeunes. La présentation de chaque indicateur sélectionné inclut le taux du territoire, la moyenne montréalaise ainsi que le plus bas taux et le plus haut parmi l'ensemble des territoires sociosanitaires.

Tableau 2. Population et familles<sup>1</sup>

	LaSalle	Montréal	+ bas %	+ haut %
<b>% population de 0-19 ans</b>	21 %	21 %	10 %	28 %
<b>% 15 ans et + sans diplôme</b>	20 %	17 %	4 %	34 %
<b>% immigration</b>	36 %	34 %	12 %	57 %
<b>% familles avec enfants de 0-17 ans sous le seuil de faible revenu</b>	15 %	16 %	6 %	33 %

Graphique 1. Taux de décrochage<sup>2</sup>



Taux annuel de sorties sans diplôme ni qualification des écoles secondaires publiques de Montréal et des écoles secondaires publiques du territoire (2018-2019)

<sup>1</sup> Indicateurs démographiques et socioéconomiques, voisinages de Montréal, 2016, Données produites par le service Planification, évaluation et surveillance à la Direction régionale de santé publique du CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal. Analyses par RRM.

<sup>2</sup> Taux annuel officiel de sorties sans diplôme ni qualification (décrocheurs) parmi l'ensemble des sortants du secondaire, en formation générale des jeunes, pour les écoles de la région administrative de Montréal (réseau public), cohorte 2018-2019, ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, données au 2020-08-13 (données au bilan 4 de 2018-2019).

À certains endroits, le masculin est utilisé pour alléger le texte.

Les Conversations ont été menées par Réseau réussite Montréal au cours de l'année 2021, auprès de 31 territoires montréalais

Production des fiches : Réseau réussite Montréal, 2022

Pour consulter l'ensemble des fiches : [researeussitemontreal.ca](http://researeussitemontreal.ca)